

Editorial

Como editor de la Revista EN-CLAVE SOCIAL, encargada desde su origen de difundir la actividad investigativa y la producción de conocimiento de los investigadores de la Facultad de Ciencias Sociales y Educación de la Corporación Universitaria Lasallista, y la de colaboradores invitados, presento el primer número del año 2016. Esta edición tiene, por las contribuciones con que cuenta, un acercamiento *Crísico*¹ a las ciencias humanas que saben de la crisis del sujeto -en el sentido de su constante movimiento en la experiencia de lo cotidiano-. La deslegitimación de los *Grandes relatos* pone de manifiesto una deconstrucción a través de este número, que sin lugar a dudas está acompañado del desencantamiento de la historia como un relato homogéneo que tiende en grandes períodos hacia un fin específico, hacia un *Espíritu absoluto* -en términos del pensamiento Hegeliano-.

El Telos de una historia universal se pierde también en el telos de la contingencia que está atravesada por lo particular de cada contribución en esta publicación. Y por esta razón, usted encuentra nuevamente un número en el que hace presencia la crisis del pensamiento y de la producción de conocimiento en el sentido estrictamente positivista. Aquí no hay un sistema exclusivo que de cuenta de toda la reflexión con carácter científico en el trabajo humano y social; no aparece un sistema conceptual y teórico universalmente válido. Así que en este editorial, antes de presentar el predominio de un paradigma por encima de otro, lo que deja ver es la pluralidad disciplinaria, para poner en evidencia el carácter complejo y de mayor alcance que se pretende.

Por eso es que desde los análisis epistemológicos recientes el lector se puede enfrentar con conocimientos presentados básicamente desde dos vertientes, desde dos posturas: una es la de la objetividad lograda por los datos empíricos -la propuesta de las ciencias de la naturaleza, fácticas y experimentales; pero hay otra orilla en la que hacen presencia los trabajos, que desde lo subjetivo, con pretensiones desde lo a priori, abordan la experiencia humana:

¹ Klaus, A. & Muñoz, D. (2005). Educa-ción, formación, pedagogía y crisis de la modernidad: la reivindicación del ser humano como ser crísico. En: Arellanos Duque, A. (coord.). La educación en tiempos débiles e inciertos. Barcelona: Antthropos Editorial. Bogotá, convenio Andrés Bello, p. 343 - 376.



Se trata de un orden que posibilita la distinción entre las “ciencias de la naturaleza” y las “ciencias del espíritu” (Geisteswissenschaften), y que trata de aislar una zona de valores humanos que pueda sustraerse a la lógica puramente cuantitativa de los saberes positivos. Una zona que, además, sirva de fundamento normativo para que el hombre sea verdaderamente humano y pueda llevar una existencia auténtica, libre de alienaciones y dominaciones externas².

Es por eso que esta edición es un ejercicio en torno a lo humano desde la pregunta por el ser de la realidad más absoluta de la subjetividad, un encuentro con realidades como la formación y las prácticas pedagógicas, o la del concepto de ciudadano, la adaptación escolar y las relaciones significativas -algo así como desplazamientos hacia el acontecer de la realidad-, hasta reflexiones sobre la trasgresión en el cine contemporáneo colombiano. Trabajos sobre el desentrañamiento del sentido en la pluralidad contemporánea con que se abordan las ciencias humanas.

Esta labor es en definitiva un intento por seguir abordando un diálogo al interior de estas ciencias que se fundan en el mundo de las representaciones sociales. Se trata de abordar los hechos de la vida de manera comprensiva³ sabiendo de las álgidas disputas al interior de las posturas epistemológicas.

Con todo esto, mis deseos de una buena lectura.

Jorge Hernán Betancourt Cadavid, PhD (c)
Corporación Universitaria Lasallista
Docente - Investigador
Editor de la Revista En-CLAVE SOCIAL

² Castro-Gómez, Santiago (2011). Crítica de la razón latinoamericana. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, segunda edición ampliada, p. 166.

³ La comprensión y la interpretación de lo comprendido, está por encima de los límites dados en la conceptualización de lo metodológico en la ciencia moderna. Aquí intervienen las formas de la experiencia que no se circunscriben de manera exclusiva a la ciencia en el sentido positivista: la filosofía, el arte, la historia, entre otras.