

# Artículo de Reflexión

## Anotaciones en torno al mundo de la vida: Die Lebenswelt

Luis Fernando Garcés Giraldo<sup>1</sup>, Jorge Hernán Betancourt<sup>2</sup>

### ● Resumen

En lugar de proyectar la horizontalidad de lo no dado, Husserl (citado en Walton, 2009, p. 62) habla de un permanente horizonte como suelo que afina lo ya dado, a modo de un panorama de cognoscibilidad o una estructura de determinación. Este darse previo del mundo se transforma de manera constante por medio de nuevas sedimentaciones de sentido y validez. Este trabajo invita desde la fenomenología a una mirada hacia el pasado, gracias a que tenemos siempre la experiencia de la misma situación de un mundo predado. Husserl sostiene que el mundo siempre está ahí para nosotros, y es para nosotros una certeza de ser, como adquisición de la experiencia efectiva hasta ahora y de un horizonte constantemente preproyectado de posible experiencia. En la explicitación reiterada e indefinida del mundo se produce una toma de conciencia reflexiva orientada al darse pleno del mundo (Walton, 2009, p. 63).

**Palabras clave:** mundo de la vida, horizonte, orientación, cultura, familia.

1 Doctor en filosofía y DSc. Vicerrector de Investigación de la Corporación Universitaria Lasallista de Caldas, Antioquia, Colombia. Miembro del Grupo de Investigación en Diálogos Diversos –GRINDIS– en esa misma institución, que como colectivo de investigadores pretende desarrollar indagaciones y apropiación social del conocimiento en temas que tienen como centro al ser humano en el contexto social, político económico y cultural, generando discusiones en temas trascendentales para la academia en los ámbitos nacional e internacional. Contacto: lugarces@lasallista.edu.co

2 Doctor en filosofía, especialista en docencia universitaria y licenciado en educación. Docente investigador del Grupo de Investigación Educación y Subjetividad – GIES de la Facultad de Ciencias Sociales y Educación en la Corporación Universitaria Lasallista, y del Grupo Interdisciplinario de Estudios Pedagógicos - GIDEP en la Facultad de Educación de la Universidad San Buenaventura de Medellín; ambos grupos reconocidos y clasificados ante el Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología – COLCIENCIAS. Docente de cátedra del Departamento de Pedagogía, en la facultad de educación en la Universidad de Antioquia. Contacto: jobetancourt@lasallistadocentes.edu.co y jhbc35@gmail.com

FECHA RECIBIDO: 15 - 02 - 2017 / FECHA ACEPTACIÓN: 03 - 22 - 2017



## Anotações em torno ao Mundo Da Vida: Die Lebenswelt

### ● Resumo

Em lugar de projetar a horizontalidade do não dado, Husserl (citado em Walton, 2009, p. 62) fala de um permanente horizonte como solo que afina o já dado, no modo de um panorama de cognoscibilidade ou uma estrutura de determinação. Este dar-se prévio do mundo se transforma de modo constante por meio de novas sedimentações de sentido e validez. Este trabalho convida desde a fenomenologia a uma visão ao passado graças a que temos sempre a experiência da mesma situação de um mundo predado. Husserl sustem que o mundo sempre está aí para nós, e é para nós uma certeza de ser, como aquisição da experiência efetiva até agora e de um horizonte pré-projetado constantemente com ela de possível experiência. Na explicitação reiterada e indefinida do mundo se produz uma toma de consciência reflexiva de uma orientação ao dar-se pleno do mundo (Walton, 2009, p. 63).

**Palavras chaves:** mundo da vida, horizonte, orientação, cultura, família.

## Annotations around the world of life: Die Lebenswelt

### ● Abstract

Instead of projecting the horizontality of what was not given, Husserl (cited in Walton, 2009, page 62) speaks of a permanent horizon as a ground that refines what has already been given, in the way of a panorama of knowability or a structure of determination. This prior giving of

the world is constantly transformed by means of new sedimentations of meaning and validity. This work invites from the phenomenology to a look towards the past thanks to that we always have the experience of the same situation of a predated world. Husserl maintains that the world is always there for us, and for us it is a certainty of being, as the acquisition of effective experience up to now and of a horizon constantly projected with it of possible experience. In the repeated and indefinite explicitation of the world there is a reflective awareness of an orientation to the fullness of the world (Walton, 2009, p.63).

**Key words:** world of life, horizon, orientation, culture, family.

### ● Anotaciones iniciales: sobre el horizonte de sentido

Para Walton “el mundo de la vida es el mundo en que nos desenvolvemos cotidianamente, es el mundo de los intereses humanos que está cargado de significaciones axiológicas y prácticas provenientes de la vida social e histórica” (Walton, 2008, p. 101). Husser, citado por Walton (2009, p. 53), se refiere a la experiencia del mundo como experiencia total, operación total, mención universal, percepción universal. El mundo puede ser caracterizado como suelo y como idea: suelo, porque está imbricado en la experiencia de cada objeto, por consiguiente una experiencia del mundo ajustada a una conciencia de horizonte exclusivamente abarcadora o marginal no refleja adecuadamente toda su riqueza (Walton, 2009, p. 61).

La caracterización como suelo conviene al mundo, e igualmente a su condición de horizonte universal; en este caso, se pone énfasis en su asociación con la experiencia y sobre todo con la experiencia previa. La imagen del suelo pone énfasis en una base ya dada en la que todo se sustenta. Esta imagen del suelo nos exhibe el horizonte como una dimensión que no solo va más allá del objeto

mediante intenciones vacías sino que pasa a través de él y lo determina desde el primer momento, gracias a que el mundo de la vida es el mundo de la cotidianidad (Alltagswelt), y en ese orden de ideas

Habrá que partir llamando la atención para el desarrollo de este trabajo que aborda asuntos en torno a subjetividades, recordando una categoría que surge de una discusión que ya es de largo aliento para quienes hacen investigación en ciencias sociales, que se remonta hasta la fenomenología en E. Husserl, que también cursa por el existencialismo en M. Heidegger (Betancourt-Cadavid, 2014, p. 145).

Se debe distinguir entre el suelo y el polo ideal en el marco del horizonte universal; en cuanto predado y experienciado, el horizonte se asocia con la noción del suelo. En cuanto abierto y experienciable, el horizonte se asocia con la noción de idea. El suelo consolida la horizonticidad en torno a lo ya dado, y se apoya en el predarse en el modo de horizonte.

La idea proyecta la horizonticidad en cuanto a lo aún no dado y en su condición de no apoyarse en lo predado. En otra cita de Walton sobre Husserl (2007, p. 137), queda clara la coherencia de las caracterizaciones del mundo, lo que requiere mostrar el particular modo en que la conciencia de horizonte subyace a estas caracterizaciones del mundo y las hace compatibles unas de otras. La construcción de esta representación está fundada en el mundo circundante; por ello debe mantenerse la estructura de horizonte que caracteriza a este mundo circundante, así:

[...] que la totalidad de los objetos actuales y posibles a los que alude la noción de mundo como todo es perceptiva de una apercepción que ya tiene su horizonticidad. Un suelo comprende una estructura adquirida de determinación (Walton, 2007, p. 140).

El horizonte de mundo encierra a una totalidad implícita que se hace explícita en la noción de un todo (Walton, 2009, p. 48). Husserl habla de la total adquisición mundo: la totalidad absoluta del segundo par y el suelo del tercer par son derivados del horizonte universal. El horizonte del mundo exhibe un reino de latencia, del modo que la totalidad absoluta no puede ser reducida a unas partes. La representación del mundo da lugar a la forma ontológica del mundo. La representación del mundo es el resultado de una objetivación; la forma del mundo es el resultado de una determinación ontológica (Walton, 2009, p. 51).

Se puede decir que en relación con el mundo, lo que surge para Husserl (Walton, 2007, p. 138) es la relación entre mundo circundante patente (puede ser temática o no temática, según sea o no el correlato de una intención actual, en el modo de la atención), y mundo circundante latente (el ámbito hacia el que apuntan las relaciones intencionales vacías). Esto significa que una patencia no temática caracteriza el horizonte externo percibido que no se encuentra como tema en el centro del campo perceptivo. En el siguiente cuadro se establecen algunas relaciones entre mundo circundante latente y mundo circundante patente.

De manera esquemática, podría verse así:

MUNDO CIRCUNDANTE LATENTE	MUNDO CIRCUNDANTE PATENTE
Ámbito que apunta a remisiones intencionales vacías	Lo que se manifiesta intuitivamente
Puede ser plenificación por presentificaciones	Puede ser temática o no temática, según sea o no el correlato de una intención actual
Horizonte de cognoscibilidad- intenciones o representaciones vacías. Horizonte vacío o indistinto-indeterminado-solo potencialmente para multiplicación de intenciones referenciadas Horizonte de incognoscibilidad-horizonte vacío-campo de lejanía	Temática-campo próximo No temática - Horizonte externo, percibido- no se encuentra como tema



En algunos textos de Husserl el horizonte aparece desde lo no temático, en otros el horizonte empieza donde empieza lo patente.

## ● La orientación: ubicación en el horizonte

La orientación gira en torno del cuerpo propio, como aquel objeto que nos es íntimamente cerca. El cuerpo propio es nuestro órgano de movimiento; Husserl lo califica como una protopraxis. Nuestro cuerpo se desplaza, y en la cercanía, se realiza el darse del objeto. Hace que lo lejano se convierta en cercano (Walton, 2008, p. 101).

Así, pues, el sistema de orientación puede determinarse de distintas maneras. Este nos es dado, como un horizonte indeterminado porque es un sistema de posible orientación. La orientación no concierne solo a los individuos cuyo mundo se da de izquierda a derecha, de arriba hacia abajo; esta orientación concierne también a los grupos sociales. Cada nosotros tiene su orientación nosotros; el aquí y el allí tienen su significado nosotros; tienen su posición en el espacio temporal. Cada nosotros tiene su sitio nosotros, su territorio y su mundo circundante que se articula en nosotros.

Mi corporalidad establece un aquí. Husserl descata algunos aspectos del sistema de orientación común que posibilita una praxis común y un

espacio social que caracteriza a las asociaciones que emergen de esa praxis común (Walton, 2008, p. 103). Un sistema de orientación espacial es común a todos los sujetos. Está dado como un horizonte indeterminado porque es un sistema de posible orientación.

El darse óptimo de la cosa cercana solo es posible si se acerca a esa cercanía por medio del movimiento del cuerpo propio. Solo puedo experimentar lo mismo que el otro, de acuerdo con la orientación espacial en otro momento del tiempo y no en este. El sistema de orientación espacio-temporal posibilita una experiencia común y una praxis común con valores y metas compartidas. Así como los objetos tienen un lugar en la forma del espacio, también los individuos están localizados, y lo mismo para una asociación. El distingo entre mundo terrestre y mundo celeste es caracterizado como una diferencia permanente. La diferencia entre tierra y cielo, según Husserl, es la diferencia originaria entre el reino de la accesibilidad práctica y objetiva y el reino de la inaccesibilidad.

El cielo es el reino de la inaccesibilidad, es decir, el ámbito de lo inalcanzable, el ámbito de lo que es ajeno a las variables de cercanía y lejanía. La separación entre cielo y tierra queda oculta a través de una homogeneización. La tierra es el ámbito de apariciones de cercanía y lejanía, y en el cielo no hay estas apariciones (Walton, 2008, p. 124). En el cuadro siguiente se presentan algunas diferencias entre el cielo y la tierra:

CIELO	TIERRA
Reino de la inaccesibilidad.	Reino de la accesibilidad práctica y perceptible- objetiva.
Ámbito de lo inalcanzable-ámbito de lo que es ajeno a las variables de cercanía y lejanía. Comprende el ámbito de nuestras posibilidades abiertas y desconocidas.	Que varía entre cercanía y lejanía. Una auténtica experiencia de lejanía exige la posibilidad de convertir lo lejano en cercano y al contrario; solo sucede en el caso del mundo terrestre.
No hay apariciones de cercanía y lejanía. Periferia de la tierra.	Ámbito de apariciones de cercanía y lejanía. Toda proximidad y lejanía cerca a la tierra.
Punto de referencia caracterizado por la intangibilidad No carácter de un cuerpo- No corpóreo.	Elemento tangible.
Se relaciona con el sentido de la vista- concede claridad	No es fuerza que entra en conflicto con otras fuerzas, en un juego de acciones y reacciones. Por el contrario, reina sobre los elementos que coexisten en ella.

Nos da el cuándo, a través de la alternancia entre día y noche.	Es la dueña de la vida y la muerte.
Exhibe la estructura espacial de una superficie sobre la cual aparecen, se desplazan y desaparecen objetos (el Sol, la Luna, la Vía Láctea (Estos objetos ocultan manchas luminosas que no son percibidas como esferas.	Transposición de fuerzas causales- transformación analógica de lo absolutamente lejano captado en relación al mundo de cercanía.

La separación entre cielo y tierra queda oculta a través de una homogeneización: son espacios homogéneos. La separación desaparece al concebir los cuerpos celestes como cuerpos físicos que se manifiestan a través de apariciones de cercanía y lejanía.

El cielo y la tierra no solo son un punto de referencia sino también poseen una peculiaridad. Manifiesto del contexto donde aparecen las cosas. Cuando este se revela el mundo puede aparecer como mundo. Tierra y cielo son dos puntos de referencia ineludibles. El cielo es un punto de referencia que se caracteriza por su intangibilidad a diferencia de la tierra que se caracteriza por su tangibilidad.

## ● El mundo familiar

Husserl "utiliza los conceptos de mundo familiar y mundo extraño para la descripción del encuentro de diferentes naciones y culturas. Con estos conceptos, describe estructuras internas esenciales en el horizonte universal del mundo" (Buscarini, 2008, p. 114). El mundo familiar es con el que se tiene el trato más íntimo, no tiene que extenderse a todas las realidades; el mundo familiar implica la conservación de objetos percibidos, objetos prácticos y de personas (Walton, 2008, p. 121). El mundo familiar experimenta variaciones por la inclusión de otros objetos, variación en los objetos que permanecen, de manera que

Cada ser humano se encuentra en las cadenas de las generaciones y se caracteriza por una pertenencia a su hogar y este mundo circundante en que el hombre actúa se escalona en una serie de niveles en que los superiores se

mantienen en los inferiores (Walton, 2007, p. 145).

Todos los niveles del mundo circundante remiten al hogar en sentido estrecho como el **ámbito** de la vida familiar en común. El nivel inferior es el hombre en su hogar; hay así una articulación en que un mundo familiar se integra en otro más amplio, una población, etc. Se tienen compañeros del mundo familiar que se articulan en compañeros de familia. Es inherente una configuración espacio-temporal, una casa o una caverna (Walton, 2007 145).

El terreno cultivado por el ser humano es lo que llama Husserl territorio. También el nómada tiene su territorio. El hogar no implica un presente momentáneo sino toda una vida enlazada por el presente y el pasado. El hogar es compartido por compañeros familiares, antepasados y descendientes. Hay una estructura en la que los integrantes tienen diferentes funciones. El mundo familiar posee una generatividad propia, los antepasados no son intercambiables. El hogar adquiere una tradición que le permite sobrevivir al nacimiento y la muerte de sus miembros (Walton, 2008, p. 124).

Para Walton (2000, p. 39), Husserl destaca el papel cumplido por el lenguaje, pues es precisamente el mundo familiar de los seres humanos el que está determinado de un modo esencial por el lenguaje. Alude a la importancia de la narración en la constitución del mundo familiar. En estas ideas se muestra **cómo** a través de la empatía y la adopción se desarrolla un mundo común. Compara el mundo familiar como un horizonte interno, frente al cual se relaciona un mundo externo. Lo que está por fuera es irrelevante y lo que está afuera tiene una significación parecida al vacío. La lejanía tiene la



significación de algo extraño (Walton, 2003, p. 69).

Walton afirma que “el mundo extraño contiene cosas que escapan al propio estilo del mundo familiar; sin embargo pueden ser comprendidas (objetos inanimados, plantas)” (2003: 59). Husserl habla de que la inaccesibilidad del absoluto, aquí del cuerpo propio del otro, corresponde a la inaccesibilidad de la protogeneratividad, cuyos antepasados son distintos de nuestros antepasados. Los antepasados no son intercambiables. Así se afirma que la comprensión de lo extraño puede ofrecer dificultades, esto es, es posible que no avance más allá de la comprensión de la corporalidad del otro. La familiaridad que yo tengo con mi propio mundo familiar vale solo para un núcleo. En el mundo circundante puede llegar a conocer a otros, a través de la experiencia de los otros. El mundo es válido como el mismo mundo para todos los hombres que entran en comunicación. Debemos distinguir entre el mundo mismo y las cambiantes formas de representación del mundo.

## ● Referencias Bibliográficas

- Betancourt-Cadavid, Jorge H. (2014). “Travesías funcionales para la investigación con humanos, desde la obra de Hugo Zemelman”. Revista Lasallista de Investigación. Corporación Universitaria Lasallista: Antioquia, Colombia. Volumen 11, No. 1, pp. 142-151.
- Buscarini, Carlos A. “Las significaciones en el mundo familiar y en el mundo extraño”. *Andamios*. 4,8(2008):113-133.
- Walton, Roberto J. “Cuerpo propio, espacialidad y mundo de la vida”. *Anuario de Filosofía Jurídica y Social*. 28(2008):101-125.
- Walton, Roberto J. “Unicidad y arquitectónica del mundo”. *El sujeto interrumpido. La emergencia del mundo en la filosofía contemporánea*. Comp. Patricio Mena, Enoc Muñoz, Iván Trujillo. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Alberto Hurtado, 2009. Pp. 47-71.
- Walton, Roberto J. “El mundo como horizonte universal: su *a priori* y sus órdenes”. *Escritos de Filosofía*. 47(2007):137-160.
- Walton, Roberto J. “El concepto de cultura en la fenomenología de E. Husserl”. *Anuario de Filosofía Jurídica y Social*. 23(2003):53-85.
- Walton, Roberto J. “El papel del darse previo en la fenomenología trascendental”. *Phainomenon*. 7(2000):23-52.
- Walton, Roberto J. “Edmund Husserl, Die Lebenswelt. Auslegungen der vorgegebenen Welt und ihrer Konstitution. Texte aus dem Nachlass (1916-1937). Rochus Sowa (ed.) (Series Husserliana, vol. XXXIX)”. *Husserl Stud.* 26(2010):205-224.