



Aspectos Metodológicos

Psicología Cultural: Diálogos Y Retos¹

Entrevista con el psicólogo español Javier Serrano Blasco²

Ana María Arias Cardona³

● Resumen

La conversación con el profesor Serrano toma como punto de partida los debates disciplinares y epistemológicos de la psicología cultural, frente a los cuales se propone una aproximación hermenéutica y crítica frente a los elementos de la cultura (valores, modelos de pensamientos, marcos de acción) relacionados con el comportamiento humano. Posteriormente, se presenta el Movimiento Soberanista de Cataluña como un ejemplo de los intereses de este enfoque y se propone además, para el caso Colombiano, el estudio de fenómenos como la migración y la multiculturalidad. Y para finalizar, se plantean las Tecnologías de la Información y la Comunicación – TIC, la globalización, los jóvenes y los movimientos sociales como retos de la investigación en psicología cultural, que implican reconocer la tensión entre lo individual y lo colectivo.

Palabras clave: Psicología cultural, movimientos sociales, cultura, globalización.

1 Entrevista realizada el mes de abril de 2014 en la Universidad de Barcelona, España en el marco de una pasantía doctoral de la profesora Ana María Arias Cardona.

2 Doctor en Psicología. Profesor Titular de la Universidad de Barcelona.

3 Psicóloga, Especialista en Psicología Clínica, énfasis: Salud mental, Magíster en Educación y Desarrollo Humano, Candidata a Doctora en Ciencias Sociales: Niñez y Juventud. Docente Corporación Universitaria Lasallista. E-mail: anamaria2468@gmail.com; anarias@lasallistadocentes.edu.co



Cultural Psychology: Dialogues And Challenges Retos⁴

An interview with Spanish
psychologist Javier Serrano Blasco

● Abstract

The conversation with Professor Serrano takes as starting point the disciplinary and epistemological debates of cultural psychology, towards which a hermeneutical and critical approach is proposed concerning the elements of culture (values, thinking models, action frameworks, etc) related to human behavior. Then, Movimiento Soberanista de Cataluña is introduced as an example of the interests of such point of view and it is also proposed, for the Colombian case, the study of phenomena such as migration and multiculturalism. Finally, IT, globalization, youth and social movements are taken as research challenges in cultural research that compel the recognition of the tension between what is individual and what is collective.

Key words: Cultural psychology, social movements, culture, globalization.

E Objetivos

Entrevista com o psicólogo espanhol
Javier Serrano Blasco

● Resumo

A conversa com o professor Serrano tomada como ponto de partida os debates disciplinares e epistemológicos da psicologia cultural, frente aos quais se propõe uma aproximação hermenêutica e crítica frente aos elementos da cultura (valores, modelos de pensamentos, marcos de ação) relacionados com o comportamento humano. Posteriormente, apresenta-se o Movimento Soberano de Catalunha como um exemplo dos interesses deste enfoque e se propõe ademais, para o caso Colombiano, o estudo de fenômenos como a migração e a multiculturalidade. E para finalizar, propõem-se as Tecnologias da Informação e a Comunicação – TIC'S, a globalização, os jovens e os movimentos sociais como reptos da investigação em psicologia cultural, que implicam reconhecer a tensão entre o individual e o coletivo.

Palavras importantes: Psicologia cultural, movimentos sociais, cultura, globalização.

Psicologia Cultural: Diálogos

⁴ Entrevista realizada el mes de abril de 2014 en la Universidad de Barcelona, España en el marco de una pasantía doctoral de la profesora Ana María Arias Cardona.

● A modo de introducción

Con la pretensión de aproximarse a la especificidad teórica de la psicología cultural, se hallan los diálogos que se establecen entre ésta y la psicología general, la psicología social y otras disciplinas que se ocupan del estudio de la cultura y sus implicaciones en el comportamiento humano. Estos diálogos vislumbran las configuraciones culturales como nuevas formas de saberes y de lenguaje, y sus efectos en la subjetividad y en la socialización.

Ana Arias Cardona: Profesor quiero pedirle que por favor nos ayude a entender esa diferenciación que ustedes hacen entre psicología social y psicología cultural, sobre todo para identificar los puntos de coincidencia pero también los puntos de divergencia.

Javier Serrano Blasco: No es fácil, te diría que hay dos enfoques en la cuestión que planteas, uno, sería un enfoque de campo disciplinar y el otro, sería un enfoque más epistemológico. Entonces, en el campo disciplinar diría que la distinción estaría un poco en el diálogo que establece la psicología con disciplinas ajenas a ella misma y otro diálogo que establecería la psicología consigo misma.

Es decir, en el campo de la psicología cultural (Serrano, 2008) es fundamental el diálogo con la antropología, con la teoría estética o teoría artística y con todo lo que tenga que ver con la producción cultural: sociología de la cultura, políticas culturales, etcétera.

Ahora bien, respecto al enfoque epistemológico o más paradigmático, yo diría que la psicología social está atravesada por los distintos paradigmas, el paradigma más positivista, el paradigma más post positivista, el paradigma más crítico, el paradigma más construccionista. En el caso de la psicología cultural, se ha configurado alrededor de paradigmas que podríamos llamar interpretativos, es decir paradigmas hermenéuticos, hasta cierto punto, críticos.

Y si tomamos como referencia un autor, probablemente nos tendríamos que remontar, como todos lo hacemos, hasta Wundt, y sus estudios sobre psicología de los pueblos, (Wundt, 1990). Ese es en el fondo un antecedente de lo que podríamos considerar una psicología cultural.

En el plano epistemológico yo creo que ahí Bruner sería la figura, pues él plantea la necesidad de una psicología crítica, manifestando la idea de cultura que nos fundó, que estudia los sistemas, los modelos, los marcos de pensamiento y de acción que tenemos. No solamente se trata de conocerlos sino también de transformarlos en una dirección determinada, más emancipadora o más crítica.

Ana Arias Cardona: En una suerte de tensión epistemológica y ética, ¿verdad? ya que lo que precisamente se nos ha criticado a la psicología, es que hemos naturalizado las cosas y que hemos sido otra forma de discurso hegemónico. Y en una perspectiva más cultural la idea que se sostiene es “no siempre había sido así”, la pregunta es: ¿cómo fue que llegamos a validar este sistema de creencias, de costumbres, de simbolismos?, es un poco tensa la relación. ¿No?

Javier Serrano: Sí, yo diría que ahora el planteamiento es: esa promoción de significados tiene un componente histórico y un componente de construcción de esa realidad; y en ese sentido, la propia psicología cultural se sentiría próxima al paradigma socioconstruccionista, o mejor, a mi juicio, a una aproximación hermenéutica y crítica. No obstante, una cuestión que quizás sea importante aquí es: ¿hasta qué punto el enfoque socioconstruccionista plantea un elemento de relativismo cultural o de relativismo de conocimiento que nos interpela como psicólogos críticos?

La mayoría de los psicólogos estaría de acuerdo en que ese significado que da sentido a la vida es una construcción del mundo social, pero la idea es: ¿qué papel juegan lo que llamamos las cristalizaciones



a lo largo de la historia?, cristalizaciones en términos de modelos culturales, doctrinas étnicas, modelos de comportamiento; que hasta cierto punto no son sólo relativos, sino que tienen un componente de transculturalidad, van más allá de la propia relatividad cultural. Y ahí puede ser que se armen unos debates epistemológicos en la propia psicología: ¿qué tipo de papel juega el sujeto?, ¿qué papel juega el objeto en el conocimiento?

Ana Arias Cardona: Con todas las implicaciones que tiene delimitar el objeto de estudio y relacionar algunos autores, ¿qué podríamos decir acerca de la especificidad de la psicología cultural y cuáles pensadores han aportado a ese punto?

Javier Serrano: Si partimos de un diálogo interno, obviamente el propio Wundt es ejemplo de esa fuente un poco originaria, Bruner y Vygotsky naturalmente estarían ahí con toda la aportación de una reflexión sobre el papel de la cultura, de la historia. Hasta cierto punto también nos interesaba a algunos incorporar parte de la revisión psicoanalítica o de la revisión psicodinámica en su propia reflexión sobre la cuestión de la cultura y su papel en la configuración de la subjetividad.

Ana Arias Cardona: ¿El malestar en la cultura y las reflexiones que Freud hace al respecto?

Javier Serrano: Si, hay bastante que aprender de toda esa reflexión sobre el papel de la cultura en tanto modelo de construcción de subjetividad, en tanto modelo o represor o inhibidor de determinados comportamientos.

Ana Arias Cardona: Creo que pensar la psicología cultural, no es tan simple ni tan lineal como la influencia de la cultura en el comportamiento humano. Precisamente pienso que hay que mostrar una relación mucho más compleja, más sistémica; una interacción que muestra la tensión y no se queda en el eterno debate dicotómico entre lo individual y lo colectivo. Me gustaría que nos ayude a especificar más el objeto de estudio.

Javier Serrano: Nada fácil, pero para poder entender una acción manifiesta necesitas reconstruir el modelo cultural en el que se inscribe, los valores presentes y el humus cultural; es decir, las raíces que tienen que ver con los mitos, las cosmovisiones y las creencias más profundas de la sociedad a la cual pertenece ese individuo. Por tanto, sería algo así como tratar de construir la acción y ver cuáles son las diferentes capas que la han configurado.

Ana Arias Cardona: Me gustaría que me compartiera un ejemplo de algún proyecto en el que hayan estado trabajando acerca de esa acción humana que se puede leer en clave de esos valores, símbolos, mitos; de todo ese escenario cultural allí que configura un comportamiento particular.

Javier Serrano: Por ejemplo, ahora estamos trabajando sobre movimientos sociales y en particular aquí en Cataluña, sobre lo que llamamos el "Movimiento Soberanista", que es el movimiento que en la actualidad reivindica la soberanía plena para la Nación a la que llamamos Cataluña y por tanto, la independencia de ésta respecto al resto de España.

Estamos analizando: ¿cómo se combinan en este movimiento, los aspectos de reivindicación social con los aspectos de reivindicación nacional; o digamos, reivindicación "etno-nacional"? si se puede decir así. ¿Qué elementos juegan?, ¿qué fuerza motivadora hay detrás?, ¿por qué estas personas pueden movilizarse y pueden reivindicar esa soberanía plena a nivel colectivo?, entre otras.

Yo diría que para entender los motivos para manifestarse, debemos en primer lugar entender la propia crisis social y política del país, que hace que se busquen salidas asociadas a ilusiones colectivas, proyectos colectivos que de alguna manera pretenden devolver esa competencia o empoderar de nuevo a las personas para poder ilusionarse con ese proyecto.

Entiendo que detrás hay también un marco de pensamiento que tiene que ver con la formación, tanto a nivel personal como a nivel colectivo; en Cataluña históricamente ha habido un nivel de reivindicación colectiva relacionada con la cultura y con unos proyectos de independencia que tiene una parte de la población país, y que han ido evolucionando a lo largo del tiempo.

Lo que quiero decir, es que no podemos entender la movilización si previamente no entendemos el humus cultural y la cosmovisión que se ha ido forjando a lo largo de siglos y que probablemente tiene que ver con la configuración de la tensión sobre la propia identidad. De manera que no es solamente un "slogan", ni solamente "marketing político" sino que esos discursos y slogan se alimentan de algo mucho más profundo, que está en el imaginario colectivo y en el imaginario nacional.

Eso sería lo que de alguna manera intentaríamos ver como el papel de la cultura y el papel de las raíces culturales para entender las conductas. Es muy abstracto obviamente, pero se expresa por ejemplo, en una comida familiar donde probablemente hay tres generaciones, la generación de los abuelos, inmigrantes del resto de España; la segunda generación que ha hecho un poco de puente; y la tercera generación ya nacidos aquí; y discuten sobre el soberanismo, manifestándose ahí las contradicciones y las tensiones.

Ana Arias Cardona: Respecto a la identidad que da el territorio, ¿verdad?

Javier Serrano: Claro, los de la tercera generación han sido socializados también en la escuela; su subjetividad, su representación en sí misma ya es otra y por lo tanto, van entendiendo que sus abuelos y sus padres no tendrán la posibilidad de construir una identidad más compuesta, más compleja. Ellos pueden entonces apostar por una identidad más local y al mismo tiempo, interdependiente.

Ana Arias Cardona: Llevándolo a la perspectiva Latinoamericana y específicamente en Colombia, a mí me dicen psicología cultural y pienso en la pluralidad étnica que tenemos, en los que migran hacia el norte, en cómo hemos naturalizado las violencias (Arias, 2015) y en la manera en que se ha hablado, a mi juicio, de las mal llamadas "culturas del sicariato, culturas del narcotráfico". No sé si podemos pensarlo por esa línea o si habría otras propuestas teóricas, otras trayectorias para reflexionar en el contexto Latinoamericano o el caso Colombiano que usted también conoce.

Javier Serrano: Siento que hay líneas temáticas que son compartidas y otras obviamente que no, porque la realidad de la violencia o la realidad indígena de allá no es la de acá. Pero sí por ejemplo, la reflexión acerca de la complejidad de las sociedades multiculturales y la cuestión migratoria, eso es un elemento que altera la propia significación, la identidad, la ciudadanía, los límites de la pluralidad cultural en un país. Es decir, hasta cierto punto hablamos del proyecto moderno de construcción de las naciones, y por tanto, de las culturas vinculadas, en un proyecto que podríamos llamar de "homogenización cultural", pues a cada nación le corresponde un pueblo, una cultura, una ley, una manera de pensar y de sentir.

Ana Arias Cardona: Linealidad que se rompe en la actualidad...

Javier Serrano: Claro, cien años después de que la globalización estalla, ese monismo cada vez es más difícil de observar, cada vez es más complejo entender la unidad cultural aplicada a un territorio etno-nacional, pues hoy la realidad es una realidad multicultural, multilingüística, etcétera.

¿Cómo manejarnos con eso? Yo creo que nos pone delante de grandes cuestiones acerca de lo que es el orden normativo de la sociedad; y se juegan paradojas y tensiones, reflejadas en preguntas sobre ¿quiénes somos?, pues ya no somos aquello que fuimos, entonces: ¿qué somos



en realidad como colectividad?, ¿cómo vamos a convivir?, ¿qué límites debemos poner a eso que llamaríamos el pluralismo de las culturas?

Ana Arias Cardona: Hoy se usa mucho el concepto de cultura para adjetivar asuntos: cibercultura, subcultura, cultura juvenil, hablamos también de culturas alrededor de los movimientos sociales, y de culturas con perspectivas reivindicatorias: por ejemplo la cultura gay, la cultura afro, la cultura feminista, la cultura ambiental. No sé cuál sería la posición de la psicología cultural al respecto, pensando también en los retos que eso implica.

Javier Serrano: Hasta hace tanto, en los diferentes manuales aparecían 150 definiciones de la cultura aplicadas según qué nivel y según qué hacer, estamos hablando de esos conceptos complejos, ambivalentes y al mismo tiempo difíciles; tengo la impresión de que como muchos otros conceptos, por ejemplo el de sociedad y el de comunidad; nos ayudan y nos complican al mismo tiempo como académicos o como investigadores.

Ana Arias Cardona: Así como los conceptos: "política", "subjetividad"...

Javier Serrano: Sí, dependería de cómo los definimos, cómo los manejamos y qué implicaciones tienen cada uno de ellos, pues una cosa es un concepto funcionalista de cultura (donde la cultura se aplica a un grupo humano como un gran organismo en el que hasta cierto punto todo está bien ordenado, y cada uno cumple su rol y cada uno tiene su función). Otra cosa es aplicar este concepto para observar la complejidad de las culturas de siglo XXI, pues tiene una gran dificultad y unos peligros al introducir allí elementos de naturalización, de determinismo cultural, e incluso de "culturalismo" en los distintos sentidos de la palabra.

Ana Arias Cardona: Las implicaciones de todos los "ismos".

Javier Serrano: Exacto. Y yo creo que todo

psicólogo, en este caso cultural, debería tenerlo muy presente, pues como psicólogos hemos estado haciendo una labor crítica respecto a todo biologicismo o a todo determinismo, y al final podemos caer un poco en otro determinismo, el de la cultura, y probablemente no sería un favor a la psicología y por ello, reivindicaría ese distanciamiento crítico.

Ana Arias Cardona: Si tuviera que definir tres líneas de investigación hoy, relacionadas con grandes retos teóricos y prácticos de la psicología cultural, ¿cuáles serían? A mí me llega de entrada el de "cibercultura", lo que implica el vínculo digital, por ejemplo.

Javier Serrano: No tengo ninguna duda de que esa es una de las líneas de actuación y de reflexión fundamental, pero si me pongo crítico, también diría que en ocasiones hay temas que son muy actuales y que tienen el peligro de sobredimensionarse.

Ana Arias Cardona: Se vuelven moda y entonces permean todo.

Javier Serrano: Si, por eso es necesario también vacunarnos contra ese efecto de moda porque probablemente e incluso a nivel internacional, habría que reconsiderar el papel que las TIC están jugando en la composición de las nuevas subjetividades.

Otra línea tiene que ver con las sociedades multiculturales y con la globalización en todos los aspectos, no sólo en la economía y en la cultura. En la fractura de la dialéctica permanente entre esa cultura "universalizable" y las culturas locales, ¿cómo se maneja la conocida tensión entre universalismo y particularismo?

Ana Arias Cardona: ¿La "glocalización" que nombran algunos?

Javier Serrano: Eso es, cómo desde las llamadas



culturas locales se están resignificando las narrativas más globales.

Otro tema sería “Jóvenes”, cómo estos jóvenes están accediendo a lo que podemos llamar “mundo cultural” como si se tratara de un supermercado.

Ana Arias Cardona: Es otra forma de consumir.

Javier Serrano: Exacto, una forma de consumir, un consumo cultural, ese gran supermercado que en este momento es un gran hipermercado mundial, pues entra uno ahí, a través de los medios digitales y va tomando un poco de aquí y un poco de allá, va tomando redes y con ellas, trata de componer una especie de relato personal.

Ana Arias Cardona: En una suerte de eclecticismo un poco líquido diría Bauman. (Bauman, 2003).

Javier Serrano: Eso es, surfeando un poco sin profundizar en nada...

Finalmente, otra línea de investigación que propondría es sobre el papel que juegan los movimientos sociales en la conformación de nuevas representaciones culturales y de nuevos proyectos sociales que reivindican, la difícil relación de equilibrio entre la autonomía individual y el compromiso social. Es decir, que los nuevos movimientos no pueden desembocar en procesos autoritarios, un ejemplo de ello son los movimientos sociopolíticos guerrilleros, como en vuestro caso.

Ana Arias Cardona: Claro, es el gran riesgo, yo critico el meta-relato, pero me vuelvo un nuevo discurso hegemónico y otra vez generalizo esas estrategias de exclusión y de homogenización. Pues no siempre pensarlo como movimiento social o como nueva reconfiguración cultural, garantiza la inclusión de todos y todas. (Arias, 2014).

Javier Serrano: Eso es, el riesgo es que sería una salida de nuevo autoritaria, es decir, frente a una crisis como la actual, emergería otra crisis.

En esta nueva crisis, que es bastante más que una crisis económica, pues es una crisis casi existencial; algunos proyectos se presentan aparentemente como emancipatorios, el problema es si terminan teniendo un elemento autoritario, muy duro y muy fuerte. Al respecto, tal vez emergería la vía del individualismo y del narcisismo contemporáneo, es decir la vía de la individualidad radical: “aquí no me salva nadie, aquí me salvo yo”.

Ana Arias Cardona: “Sálvese quien pueda”, la ley del más fuerte.

Javier Serrano: Si, soy yo quien me respalda y yo soy el soberano de mí mismo, yo soy el empresario de mí mismo, yo soy el que tiene las competencias y por tanto yo me merezco ser el más poderoso.

Ana Arias Cardona: ¿En la perspectiva de Lipovetsky (Lipovetsky, 1994) y la profesora Camps (Camps, 1999) cuando hablan del individualismo, la primacía de lo light, la competitividad, la incomunicación, el auto-reconocimiento?

Javier Serrano: Exacto, con el peligro también que lleva eso en relación con la omnipotencia y el narcisismo exagerado; y probablemente, al final es un colapso, pero en cualquier caso, esa sería también una salida y en el final estaría una especie de nihilismo individualista.

Otro punto de equilibrio sería pensar en proyectos colectivos que no impliquen una identificación total y absoluta, que no demanden perder la propia autonomía a cambio de la seguridad que ofrece el grupo; sino que promuevan el compromiso no porque es una salida individual, sino porque es una salida colectiva. Sólo que esa salida colectiva, que transforma al sujeto, tiene que aceptar necesariamente su autonomía individual.

Ana Arias Cardona: En clave de pensar la identidad social y la subjetividad individual siempre como punto de conexión y de tensión.



Javier Serrano: Eso nunca estará libre de tensión.

Ana Arias Cardona: Siempre en el plano de la contradicción.

Javier Serrano: Así es.

● En síntesis

Pensar la especificidad del objeto de estudio de la psicología cultural implica múltiples tensiones éticas y diversos debates epistemológicos, relacionados con la pretensión de comprender el comportamiento humano en el marco de un entramado cultural en el que circulan mitos, sentidos, valores, costumbres, significados, entre otros.

Comportamiento que en la actualidad presenta retos particulares asociados a fenómenos como la "glocalización", la era digital y los movimientos sociales como gestores de nuevas configuraciones culturales.

● Referencias

Arias C., A.M. (2015). Conversación sobre la(s) paz(ces): perspectivas y tensiones. Entrevista con Mario López-Martínez. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13 (1), 430 - 436

Arias C., A.M. (2014). Psicología política: Conversación a dos voces entre España y Colombia. *Revista CES Psicología*, 7(2), 173-183.

Bauman, Z. (2003). *Modernidad líquida*. México: Fondo de Cultura Económica.

Camps, V. (1999). *Paradojas del individualismo*. Barcelona: Crítica.

Lipovetsky, G. (1994). *El crepúsculo del deber*. Barcelona: Anagrama.

Serrano, J. (2008). Psicología cultural. En Kaulino, & Stecher, *Cartografía de la Psicología contemporánea. Pluralismo y Modernidad*. Santiago de Chile: LOM.

Wundt, W. (1990). *Elementos de psicología de los pueblos*. Barcelona: Alta Fulla.