

Comportamiento no ecológico y consumo no sostenible en los últimos veinte años: una revisión narrativa¹

Leydi Joanna Molano Ramírez², Eimy Mariana Quiñonez-González³, Willian Sierra-Barón⁴

Resumen

Esta investigación tiene como propósito explorar en la literatura las definiciones, descripciones y asociaciones relacionadas con los constructos: *comportamiento no ecológico* y *consumo no sostenible* en los últimos veinte años. A partir de una revisión narrativa se identificaron estudios publicados entre 2002 y 2022, en idioma español e inglés. Se seleccionaron sesenta investigaciones que fueron examinadas mediante la creación

de categorías emergentes que permitieron comprender y conceptualizar cada constructo. Se identificó que son constructos multicausales e interdisciplinarios, que han ido adquiriendo mayor interés en la investigación científica por el papel imprescindible y el impacto directo en la actual crisis ecológica.

Palabras clave: consumo sostenible, consumo no sostenible, comportamiento no ecológico, desarrollo sostenible.

1 Artículo de reflexión, resultado del proyecto de investigación titulado *Factores asociados al comportamiento no ecológico (antiambiental) y de consumo no sostenible en habitantes urbanos y rurales del departamento del Huila*, desarrollado entre septiembre de 2021 y julio de 2022 por el grupo de investigación Sintropía y financiado por la Universidad Surcolombiana.

2 Psicóloga de la Universidad Surcolombiana. Joven investigadora de la Universidad Surcolombiana, integrante del grupo de investigación Sintropía, Neiva, Colombia. Correo: leydi.molano@usco.edu.co / Orcid <https://orcid.org/0000-0002-6144-4604>

3 Psicóloga de la Universidad Surcolombiana. Joven investigadora de la Universidad Surcolombiana, integrante del grupo de investigación Sintropía, Neiva, Colombia. Correo: eimy.quinonez@usco.edu.co / Orcid <https://orcid.org/0000-0001-5617-3777?lang=en>

4 Doctor y Magíster en Psicología de la Universidad Católica de Colombia, Magíster en Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente de la Universidad de Manizales, Magíster en Educación en la Universidad Surcolombiana, Especialista en Gerencia de la Salud Ocupacional de la Fundación Universitaria María Cano, Especialista en Gestión de Recursos Humanos del Real Centro Universitario Escorial María Cristina, Psicólogo de la Universidad Surcolombiana. Profesor asociado de la Universidad Surcolombiana, director del grupo de investigación Sintropía (categoría B, Minciencias) de la Universidad Surcolombiana de Neiva, Colombia. Correo: willian.sierra@usco.edu.co / Orcid <https://orcid.org/0000-0002-7642-477X>

Autor para Correspondencia: Eimy Mariana Quiñonez González. Correo: eimy.quinonez@usco.edu.co

Recibido: 11/07/2022 Aceptado: 22/05/2023

*Los autores declaran que no tienen conflicto de interés

Non-ecological behavior and non-sustainable consumption in the last 20 years: a narrative review

Abstract

The purpose of this research is to explore in the literature, the definitions, descriptions and associations, related to the constructs: non-ecological behavior and non-sustainable consumption, in the last 20 years. Based on a narrative review, studies published between

the years 2002–2022, in Spanish and English, were identified. 60 research studies were selected and examined through the creation of emerging categories that allow understanding and conceptualizing each construct. It is identified that they are multicausal and interdisciplinary constructs, which have been acquiring greater interest in scientific research due to their essential role and direct impact on the current ecological crisis.

Keywords: Sustainable consumption, unsustainable consumption, non-ecological behavior, sustainable development.

Comportamento não ecológico e consumo não sustentável nos últimos 20 anos: uma revisão narrativa

Resumo

O objectivo desta investigação é explorar a literatura, definições, descrições e associações relacionadas com as construções: comportamento não ambiental e consumo não-sustentável, ao longo dos últimos 20 anos. Com base numa revisão narrativa,

foram identificados estudos publicados entre 2002–2022 em inglês e espanhol. 60 estudos de investigação foram seleccionados e examinados através da criação de categorias emergentes que nos permitem compreender e conceptualizar cada construção. Identificase que se trata de construções multi-causal e interdisciplinares, que têm vindo a adquirir maior interesse na investigação científica devido ao seu papel essencial e impacto directo na actual crise ecológica.

Palavras-chave: Consumo sustentável, consumo insustentável, comportamento não ecológico, desenvolvimento sustentável.

Introducción

El rápido desarrollo industrial y urbano ha intensificado la demanda de recursos naturales y provocado una grave degradación ambiental, proyectando una amenaza para el crecimiento sostenible y el progreso humano (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2021). Los problemas ambientales, afectan negativamente la salud humana, la economía,

el suelo fértil, el clima, la biodiversidad, las fuentes hídricas, etc. (Galarza y Gómez, 2017).

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2019) evidencias índices elevados en las problemáticas que afectan el medio ambiente; el 40 % de la población mundial tiene escasez de agua para cubrir sus necesidades y el aumento acelerado de población que habita en sectores urbanos ha generado el incremento de las emisiones de

gases de efecto invernadero que se originan de la energía hasta en un 60 %.

En Colombia se destaca la relevancia que tiene el que la población asocie y entienda el cambio climático como un fenómeno que impacta las dimensiones y acciones humanas, con la finalidad de que se pueda producir conductas que faciliten un desarrollo resiliente, como es el caso de la existencia de la Política Nacional de Cambio Climático de 2017, la cual incorpora en las decisiones tanto públicas como privadas la gestión del calentamiento global (Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales, 2017).

Implementar políticas de sostenibilidad en países en desarrollo similares a Colombia es importante ya que, de lo contrario, se incurriría en grandes costos asociados con el impacto negativo de los patrones climáticos cambiantes —como la escasez del agua o la elevación del nivel del mar— esto hace que los países pobres sean más vulnerables y estén expuestos a los efectos contraproducentes (Martens, 2018), como son la escasez de alimentos y el aumento de la violencia (Alcalá-Orozco *et al.*, 2017). Afortunadamente las nuevas generaciones de consumidores en Colombia son cada vez más conscientes de los productos que utilizan. Según Pascual del Riquelme *et al.* (2015), las empresas que implementan acciones de apoyo ambiental son vistas con mayor fidelidad (89 %) e imagen positiva (82 %) en relación con el consumo de hace ocho años.

La investigación sobre el consumo sostenible (CS) es crucial y altamente relevante en la actual crisis ecológica (Lim, 2017) porque es una herramienta eficiente que mejora la calidad de vida, reduce la carga ambiental, aumenta la eficiencia de los recursos, garantiza las necesidades futuras y facilita la economía circular (Shao, 2019); desafortunadamente, una de las razones por las que una persona no practica el CS, es que está acostumbrada a no hacerlo (Ahamad y Ariffin, 2018), además

de la falta de conocimiento, la baja conciencia ecológica y los costos elevados de los productos ecológicos (Han, 2020).

El campo de investigación sobre el consumo sostenible comenzó a diversificarse con distintos enfoques metodológicos y aportes teóricos multidisciplinares. Araújo *et al.* (2021), identificaron diferentes tópicos de investigación sobre consumo sostenible, tales como la ecologización de las cadenas de suministro, el comportamiento del consumidor en la elección de compra, la práctica del consumo en contextos sociales, el proceso interactivo de los factores personales, ambientales y de comportamiento que impactan el consumo y la educación para el consumo sostenible

El comportamiento no ecológico (CNE) se explica como una conducta alejada de las acciones proambientales, antisociales e incluso egoístas (Corral-Verdugo *et al.*, 2006). Este tipo de comportamiento se vuelve relevante en la medida en que es visto desde perspectivas tanto legales como ilegales, motivo por el cual, se involucran otros tipos de factores que permiten describir su accionar (Sevillano, 2019).

Partiendo de la tesis de que el consumo no sostenible (CNS), es uno de los principales factores de daño ambiental (Ahamad y Ariffin, 2018), se deben mejorar los esfuerzos hacia una vida sostenible a través de programas en educación para la sostenibilidad, consumo colaborativo y la participación de los hogares en políticas medioambientales (Claudelin *et al.*, 2018). A medida que el CS prospere y se vuelva más deseable socialmente, los consumidores materialistas adoptarán comportamientos sostenibles para ganar estatus y la aprobación de los demás (Kasser, 2016).

Debido a esto, existe la necesidad de producir conocimiento sobre patrones de comportamiento del consumidor y estilo de vida posmodernos, encaminado a un estilo de

vida equilibrado, responsable e inteligente (Lubowiecki-Vikuk *et al.*, 2021), así como asumir una posición alternativa que permita disminuir esas conductas derrochadoras y egoístas que afectan el medio ambiente, es necesario comprender que los recursos naturales son finitos, la sostenibilidad debe ser parte integral en el ciclo de vida y que es importante dirigir la educación como instrumento de cambio facilitadora de conciencia ambiental (Steffen *et al.*, 2015).

En consecuencia, esta investigación se centra específicamente —desde el área de la psicología ambiental (PA)— en hacer una revisión narrativa de los constructos: comportamiento no ecológico (CNE) y consumo no sostenible (CNS), identificando las diferentes definiciones, descripciones y asociaciones que se encuentran para cada uno de los constructos y que han sido parte fundamental del abordaje de una problemática

global y local contribuyendo significativamente a la crisis medioambiental que atraviesa el planeta (Praveen *et al.*, 2017).

Materiales y métodos

La presente investigación se basa en una revisión narrativa, entendida como aquel estudio bibliográfico que reúne, examina, identifica y sintetiza la información de los factores objeto de estudio (Fortich, 2013). Las bases de datos consultados fueron: Google Scholar, Science Direct y PubMed. Los criterios de inclusión pertenecen a investigaciones (artículos de investigación y tesis) que definan, describan y asocien los constructos CNE y CNS, en un rango de veinte años (2002-2022), en idioma español e inglés. Dentro de los criterios de exclusión, se encuentran conferencias y páginas web.

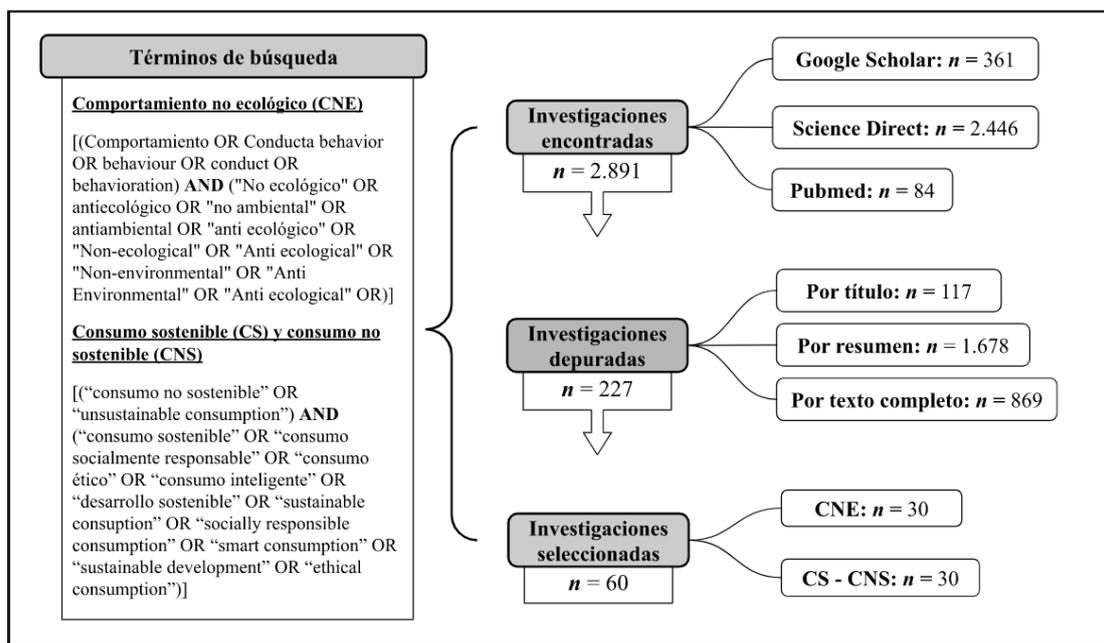


Figura 1. Proceso de selección de investigaciones

Nota: elaboración propia.

El procedimiento de selección que se aprecia en la **figura 1**, siguiendo los lineamientos de Perestelo-Pérez (2013), se ejecutó mediante una revisión exhaustiva de las investigaciones encontradas —mediante los términos de búsqueda, en cada una de las bases de datos—. Primero, depurando los estudios por título, luego por resumen y, posteriormente, de texto completo, después de este proceso quedaron 227 para la elección. Finalmente, de las investigaciones depuradas, se seleccionaron para la revisión narrativa sesenta estudios (treinta para CNE y treinta para CS y CNS), que cumplen con el objetivo planteado, al definir, describir y asociar —con otras variables— los constructos del estudio.

Resultados

La finalidad de esta revisión narrativa fue identificar las definiciones, descripciones y asociaciones halladas en la literatura sobre los constructos: CNE y CNS, en los últimos veinte años. De las investigaciones seleccionadas en la revisión, se distinguen algunas de las revistas destacadas de los artículos elegidos (**tabla 1**).

Tabla 1. Revistas de investigación elegidas en la revisión narrativa.

Revista	País	Cuartiles	H-INDEX
Journal of Consumer Policy	EE. UU.	Q1	50
Management Decision	Reino Unido	Q1	106
Journal of Cleaner Production	Reino Unido	Q1	200
Sustainable Production and Consumption	Países Bajos	Q1	38
Ecological Economics	Países Bajos	Q1	220
Journal of Consumer Marketing	Reino Unido	Q2	106
Journal of Environmental Psychology	EE. UU.	Q1	151
Psicothema	España	Q1	70
Building and Environment	Reino Unido	Q1	172

Nota: Scimago Journal & Country Rank.

Comportamiento no ecológico (CNE)

De los sesenta estudios seleccionados en la revisión, treinta de ellos corresponden al CNE. En la **tabla 2** se identifican cinco definiciones concisas que explican en qué

consiste el constructo, las descripciones, que permiten dar una perspectiva más amplia y las asociaciones con otros constructos, exponiendo en qué contextos se puede identificar un comportamiento como este.

Tabla 2. Definiciones, descripciones y asociaciones del CNE

Definiciones*	Categorías	Descripciones	Asociaciones
“Conjunto de acciones que <u>deterioran el medio ambiente, dañando, contaminando o evitando la recuperación de recursos naturales</u> extraídos por la acción humana” (Frías-Armenta <i>et al.</i> , 2009, p. 310).	<i>Deterioro ambiental</i>	Opuesto al comportamiento proambiental.	Normas personales.
“Aquellas acciones que degradan el medio ambiente, dañando, contaminando o impidiendo la recuperación de los recursos naturales después de haber sido extraídos o explotados por la acción humana. Entonces, se supone que esta conducta <u>produce una repercusión negativa significativa en el medio físico medio ambiente y, en consecuencia, en la sociedad humana</u> ” (Frías-Armenta y Martín, 2010, p. 2).	<i>Impacto ambiental</i>	Conducta antiecológica ilegal. Creencias, normas subjetivas e intenciones de comportamiento anti ambiental.	Juicio moral.
“Intención de <u>afectar de manera negativa al entorno y, por ende, a la sociedad</u> ” (Cornejo <i>et al.</i> , 2017, p. 188).			
“Comportamientos que <u>dañan el medio ambiente y, a través de él, a personas que pueden verse afectadas en mayor o menor número</u> , progresivamente y/o mucho tiempo después de que se produzca el hecho” (Padilla, 2012, p. 4).			
“ <u>Correlato de conductas antisociales</u> esto al uso desmedido y menoscabo de los recursos del medio ambiente por parte de los individuos, en su accionar en contra del bienestar e interés de los otros” (Medina <i>et al.</i> , 2019, p. 3).	<i>Conducta antisocial</i>	Estímulos discriminativos.	Motivación extrínseca.

Nota: * Se identifican las investigaciones en la lista de referencias. Los subrayados son elaboración de los autores de este artículo.

Se encontró que el CNE es considerado también, como una conducta antiecológica, antiambiental, o antisocial. De esta forma, se entiende el CNE como aquella conducta desinteresada, causada por la acción humana que perjudica al medio ambiente al deteriorarlo, degradarlo o dañarlo, impidiendo la recuperación de los recursos

naturales y que se constituye en causa de situaciones negativas para la sociedad misma. A partir de las definiciones, se identifican tres categorías emergentes que permitirán dar una mayor claridad del constructo, estas lograrán ser examinadas, mediante las descripciones y asociaciones que se han encontrado en los estudios.

- **Deterioro ambiental**

Hace referencia a la manifestación del aprovechamiento de los ecosistemas, sobreestimación de su mantenimiento, contaminación del medio ambiente y la extinción de las especies (Cantú Martínez, 2002). Acciones que impiden realizar una conducta en pro del medio ambiente y que están dirigidas a desatender y destruir la biosfera (Anaya y Martínez, 2018; Vargas-Clavijo, 2015).

Estas acciones están relacionadas, de acuerdo con Hernández *et al.* (2010), con las normas personales, entendidas como aquellas afecciones de obligación personal que guían el comportamiento de una persona, y que son un antecedente que provoca la conducta antiecológica puesto que no parten de la creencia de que ayudar al medio ambiente sea socialmente aceptable y deseable (Mondéjar-Jiménez *et al.*, 2011). Es por esta razón que se puede decir que las personas no ecológicas ven los recursos naturales como un medio oportuno para explotar y degradar (Brick *et al.*, 2017; Pato *et al.*, 2005).

- **Impacto ambiental**

Se entiende como el efecto favorable y desfavorable que produce la actuación humana sobre el medio ambiente (Yáñez-Vargas, 2008). De esta forma, el CNE se describe como aquella acción humana que perjudica, contamina o explota el ecosistema, provocando una acumulación de afectaciones que ocasionan un impacto ambiental negativo (Martín *et al.*, 2008).

La relación que tienen la acción humana y el impacto ambiental se evidencia en los CNE. Torres-Hernández *et al.* (2015) los describen a través de tres factores que influyen en la aprehensión de comportamientos antiambientales por parte de las personas,

estos son: i) *creencias*: enfocadas en ideas alusivas a conservar los recursos naturales, sin prever el desenlace del mal aprovechamiento que podrían causar, ii) *normas subjetivas*: asociadas al conocimiento que se tiene acerca de lo que se consume, iii) *intención*: se refleja, en ser consciente de las acciones que se realizan continuamente, sin tener en cuenta el impacto negativo que generan al tener contacto con el medio ambiente.

Este tipo de comportamiento, según Hernández *et al.* (2005), se puede interpretar como un delito ecológico o conducta antiecológica ilegal, entendida como cualquier infracción administrativa que desata el desequilibrio de los sistemas naturales (Martín, 2007). Martín *et al.* (2013) la describen en situaciones como: conducir fuera de la carretera a través de una reserva natural, permitir que el saneamiento de las zonas residenciales fluya al océano, poner la música a alto volumen, disparar (matar) a una especie protegida.

Martín (2007) asocia el CNE con el juicio moral, puesto que las personas encargadas de sancionar las leyes ambientales se ven influenciados en dilemas (Alonso *et al.*, 2014; Martín *et al.*, 2008; Martín *et al.*, 2005), relacionados con temas como la agravación de la transgresión, los precedentes los responsables transgresores, así como, su disposición a cooperar con la autoridad (Martín *et al.*, 2013; Sandoval, 2012).

- **Conducta antisocial**

Es comprendida como aquella acción que va en contra del orden social, es decir, una conducta deliberada, vista como un riesgo para la sociedad, pues se contrapone a los intereses o valores de la sociedad (Durañona Peña *et al.*, 2018).

En el CNE, la actuación antisocial predomina, pues cumple la misma función de impedir que otros se beneficien o dispongan de los recursos naturales (Cornejo *et al.*, 2017; Corral-Verdugo *et al.*, 2006; García *et al.*, 2013; García y Bustos, 2013; Padilla, 2012), lo que da paso a estímulos discriminativos que se fortalecen gracias a conductas inclinadas a la comodidad, el placer y el poder. Se puede constatar en situaciones como los gases que producen los automóviles y en la fabricación de los alimentos (Corral-Verdugo *et al.*, 2019; Gkargkavouzi *et al.*, 2019).

La actuación que provoca en las personas con CNE como antisociales, se evidencia en la relación que tiene con los factores motivacionales, específicamente los que son influidos negativamente, esto a causa del orden que impone la sociedad que cuida el medioambiente, ocasionando la aparición de una conducta transgresora y antipática (Lee y Paik, 2011; García, 2018; Gaspar *et al.*, 2017).

Por su parte, Diniz *et al.* (2018) los asocian con la motivación extrínseca, entendida como una acción instrumental que realiza una persona como medio para lograr metas; dicha motivación desde la perspectiva de un CNE, la provisión de recompensas materiales como el dinero es más un instigador del consumismo que un indicador de ahorro, por lo tanto, las personas son más propensas al despilfarro de los bienes que proporciona el medio ambiente, para satisfacer las necesidades individuales.

- **Consumo no sostenible (CNS)**

Se identificaron treinta investigaciones de base, en las cuales se encuentran nueve definiciones de los constructos CNS y CS. La mayoría de las investigaciones definen ampliamente el CS, por lo tanto, se extrajeron categorías emergentes que representan el CNS, en la **tabla 3** se mencionan las principales definiciones encontradas.

Tabla 3. Definiciones del CS y categorías emergentes de consumo insostenible

Definiciones*	Categorías	Descripciones
"Fomenta una forma social y ambientalmente responsable de adquirir, utilizar y tener recursos, es evitar el exceso de compra junto con el fomento del uso cauteloso de bienes y servicios" (Wolff y Schönherr, 2011, p. 12).	Exceso de compras.	Fenómeno social.
"Persona que ve en sus actos de consumo la oportunidad de proteger el medio ambiente y la calidad de vida en sociedad bajo un contexto particular y local, rechazando productos dañinos o contaminantes con la naturaleza para contribuir a la sostenibilidad y la conservación del medio ambiente" (Akehurst <i>et al.</i> , 2012, p. 6).	Productos dañinos o contaminantes con la naturaleza.	Empoderamiento de la comunidad.

Definiciones*	Categorías	Descripciones
“Un impulsor del uso insostenible de recursos se entiende como cualquier factor natural o inducido por el hombre que directa o indirectamente causa un uso insostenible de los recursos naturales, es decir, un uso que es derrochador agrava la escasez de recursos o el agotamiento de los recursos” (Hirschnitz-Garbers <i>et al.</i> , 2016, p. 8).	Uso desmedido de recursos naturales.	Factores que propician la degradación ambiental.
“Enfatiza las acciones individuales de los consumidores en las áreas de obtención y utilidad de servicios, bienes y productos, considerando las posibles consecuencias ecológicas y socioeconómicas a corto y largo plazo” (Geiger <i>et al.</i> , 2017, p. 10).	Consumismo.	Decisiones y microelecciones.
“Mejorar la calidad de vida que no contribuya más a la degradación ambiental junto con la garantía de las necesidades de las próximas generaciones” (Ahamad y Ariffin, 2018, p. 5).	Degradación ambiental.	Daño ambiental.
“Hacer más y mejor con menos, con el objetivo de mejorar la calidad de vida al tiempo que se reduce el uso de recursos, la degradación y la contaminación a lo largo de todo el ciclo de vida, teniendo en cuenta los diferentes actores de cambio como consumidores, empresas, formuladores de políticas, investigadores, científicos, medios de comunicación, agencias estatales, entre otros” (Diddi <i>et al.</i> , 2019, p. 8).	Degradación y contaminación ambiental.	Actores de cambio.
“Uso de bienes y servicios que responden a las necesidades básicas y brindan una mejor calidad de vida, al tiempo que se reduce el uso de recursos naturales, desechos, materiales tóxicos y contaminantes a lo largo del ciclo de vida” (Dhandra, 2019, p. 3).	Contaminantes con el medio ambiente.	Reducir el uso de recursos naturales.
“Acto de consumo en el que los consumidores tienden a evitar productos o servicios de empresas que perciben como perjudiciales para la sociedad y prefieren productos o servicios de empresas que benefician a la sociedad” (Prendergast y Tsang, 2019, p. 9).	Productos y servicios perjudiciales para la sociedad.	Productos y servicios perjudiciales para la sociedad.
“Deber moral y ético de cada miembro en la sociedad, de cuidar y conservar el medio ambiente, por lo tanto, la insostenibilidad ambiental se puede considerar como una violación ética” (Wahab, 2021, p. 3).	Violación a la ética ambiental.	Fenómeno ético.

Nota: (*) se identifican las investigaciones en la lista de referencias.

Elaboración propia.

Las definiciones encontradas sobre el CNS hacen referencia a acciones y comportamientos que producen o incrementan el deterioro y daño ambiental a lo largo del ciclo de vida, al ser un fenómeno multicausal estos comportamientos se relacionan con ciertos factores determinantes en el consumo no responsable con el medio ambiente.

El CNS es un fenómeno social, porque este no depende solamente de las propias elecciones del consumidor, sino también existe influencia de las opiniones y comportamientos de quienes lo rodean (Gupta y Agrawal, 2017), estimulando la aceptabilidad y deseabilidad social del lujo, apariencias, etc. (Amatulli *et al.*, 2020), el exceso de compras es una categoría de CNS por el impacto que tiene al medio ambiente a lo largo de la cadena de producción, como, por ejemplo, toneladas de residuos de prendas de vestir que terminan en los vertederos cada año (Pandit *et al.*, 2019), producto de patrones insostenibles de producción y consumo generados por el ritmo acelerado del desarrollo actual (Larios-Gómez *et al.*, 2021).

El desconocimiento sobre sostenibilidad incide en patrones de consumo que causan degradación ambiental (Han, 2020); además la débil gobernanza ambiental (Biermann y Kalfagianni, 2020) y la sobreexplotación de los recursos naturales con fines de lucro genera consecuencias catastróficas para el medio ambiente, ya que los intereses monetarios están por encima de salvaguardar la estabilidad planetaria (Mathai *et al.*, 2021).

Desde la perspectiva ética, el CNS se encuentra asociado con la degradación de los valores morales y éticos de las personas; al considerarse un comportamiento inaceptable el perjudicar un espacio de interés común como es el medio ambiente (Wahab, 2021). Es importante resaltar que existe responsabilidad social hacia el enfoque de CS a lo largo del ciclo de vida, delegada a tres actores de cambio: los

consumidores, los *gobiernos* y las *empresas*, en quienes reposa la responsabilidad de transformar la sociedad actual, en una sociedad con compromiso proambiental, consciente de sus microelecciones individuales, donde es necesario el empoderamiento de la sociedad e implementar el modelo de educar para la sostenibilidad (Didi *et al.*, 2019).

En este orden de ideas, la degradación ambiental a causa de la acción humana es la base del desequilibrio ambiental actual, especialmente en países en desarrollo con abundancia en recursos naturales como Colombia, país que se enfrenta a la transformación del entorno natural, por el uso no responsable de los recursos, como la minería, monocultivos de palma de aceite, expansión de la frontera agrícola, etc. (Armenteras *et al.*, 2013).

La panorámica global del CNS es alarmante, especialmente en países en vía de desarrollo debido a la explotación masiva de recursos naturales exportados a países con gran poder adquisitivo, una economía basada en el extractivismo con bajo valor agregado en las regiones que agudiza las desigualdades sociales (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [Unesco], 2015).

Finalmente, si no existe protección ambiental, se producirán millones de muertes prematuras a mediados de siglo, además de la afectación en la capacidad de reproducción del ser humano, debido a la contaminación del agua, del aire y los desechos químicos; un medio ambiente saludable es un requisito previo y una base para la prosperidad económica, la salud humana y el bienestar (ONU, 2019).

Conclusiones

Al considerar la trayectoria de las publicaciones en los últimos veinte años, se concluye que para el constructo del CNE existen pocas investigaciones que se dediquen a definirlo, describirlo y asociarlo a otros factores de manera independiente, puesto que, en la mayor parte de las investigaciones, solo lo mencionan o es considerado como la contraparte del comportamiento proambiental, dando una evidente atención a este último, y, por ende, dejando un escaso interés por lo antiecológico.

Por el contrario, se percibe evolución en la investigación sobre el constructo de CS, es un tema multidimensional ya que se generan aportes desde varias áreas del conocimiento en el ámbito de la investigación, como lo son la sociología, psicología, economía, política, ecología e ingeniería, etc. Es relevante tener una visión de CS diferencial e integral, reconociendo la interdependencia de sus tres dimensiones integrales: ambiental, social y económica. Algunos autores creen que este constructo debe interpretarse como la concepción de desarrollo sostenible en relación con un área de consumo específica; otros interpretan el CS de una manera más general, como una forma de sus procesos, que permite alcanzar la intención del desarrollo sostenible.

La transición hacia un consumo eficiente (desperdiciar menos), un consumo de alta calidad (seleccionando cuidadosamente los bienes y servicios, en función de las preferencias y estándares individuales) y un consumo suficiente (en términos de cantidad), demuestra enfoques de estilo de vida sostenible deben consolidarse mediante modelos de consumo colaborativo, como compartir e intercambiar bienes y servicios (Dinu *et al.*, 2020).

Se necesitan estrategias diferenciales para abordar temas relacionados al impacto que provoca el cambio climático, y generar pedagogía, en torno al consumo responsable, las políticas públicas ambientales, el empoderamiento de la comunidad, entre otras (Escobedo *et al.*, 2015). Las soluciones basadas en la naturaleza puede ser una estrategia interesante en la mitigación de los problemas de calidad ambiental urbana en países de ingresos medios-bajos como Colombia (Mabon y Shih, 2018; Mont *et al.*, 2014) donde se realice un trabajo cercano y arduo con tres actores claves: consumidores, gobiernos y empresas (Camacho-Otero *et al.*, 2020).

Para ello, es importante generar más investigación científica en PA en el territorio iberoamericano, puesto que se evidencia poca literatura científica publicada en comparación a países europeos, asiáticos y norteamericanos, teniendo en cuenta los patrones insostenibles y el daño ambiental que caracteriza a la región latinoamericana específicamente. Es urgente que desde las distintas disciplinas científicas se movilicen escenarios y acciones que propendan por dinamizar cambios, cuyos efectos permitan contrarrestar estas problemáticas.

Referencias

- Ahamad, N. R. and Ariffin, M. (2018). Assessment of knowledge, attitude and practice towards sustainable consumption among university students in Selangor, Malaysia. *Sustainable Production and Consumption*, 16, 88-98. <https://doi.org/10.1016/j.spc.2018.06.006>
- Akehurst, G., Afonso, C. and Martins Gonçalves, H. (2012). Re-examining green purchase behavior and the green consumer profile: New evidence. *Management Decision*, 50(5), 972-988. <https://doi.org/10.1108/00251741211227726>
- Alcalá-Orozco, M., Morillo-García, Y., Caballero-Gallardo, K. and Olivero-Verbel, J. (2017). Mercury in canned tuna marketed in Cartagena, Colombia and estimation of human exposure. *Food Additives and Contaminants: Part B*, 10(4), 241-247. <https://doi.org/10.1080/19393210.2017.1323803>
- Alonso, I., Martín, A. M., Hess, S. y Ruiz, C. (2014). El impacto de las normas y las razones en el delito ecológico. En R. Arce, F. Fariña, M. Novo y D. Seijo (eds.), *Psicología jurídica y forense* (pp. 107-115). Sociedad Española de Psicología Jurídica y Forense. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8236722>
- Amatulli, C., De Angelis, M., Pino, G. and Guido, G. (2020). An investigation of unsustainable luxury: How guilt drives negative word-of-mouth. *International Journal of Research in Marketing*, 37(4), 821-836. <https://doi.org/10.1016/j.ijresmar.2020.03.005>
- Anaya, E. J. y Martínez, D. M. (2018). *Factores relacionados con los comportamientos proambientales y antiecológicos: revisión sistemática de la literatura 2007-2017* [Tesis de Maestría]. Universidad del Rosario. <https://bit.ly/3NarDG2>
- Araújo, A., Oliveira, V. y Correia, S. (2021). Consumo sustentável: evolução temática de 1999 a 2019. *Revista de Administração Mackenzie*, 22(2), 1-34. <https://bit.ly/3Asu6DX>
- Armenteras, D., Cabrera, E., Rodríguez, N. and Retana, J. (2013). National and regional determinants of tropical deforestation in Colombia. *Regional Environmental Change* 13, 1181-1193. <https://doi.org/10.1007/s10113-013-0433-7>
- Biermann, F. and Kalfagianni, A. (2020). Planetary justice: A research framework. *Earth System Governance*, 6. <https://doi.org/10.1016/j.esg.2020.100049>
- Brick, C., Sherman, D. K. and Kim, H. S. (2017). "Green to be seen" and "brown to keep down": Visibility moderates the effect of identity on pro-environmental behavior. *Journal of Environmental Psychology*, 51, 226-238. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2017.04.004>
- Camacho-Otero, J., Tunn, V. S., Chamberlin, L. and Boks, C. (2020). Consumers in the circular economy. En M. Brandão, D. Lazarevic y G. Finnveden (eds.), *Handbook of the Circular Economy* (pp. 74-87). Elgar Publishing. <https://bit.ly/3LuuFDK>
- Cantú Martínez, P. C. (2002). El deterioro ambiental y el futuro de la humanidad. *Ingenierías*, 5(14), 30-35. <http://eprints.uanl.mx/id/eprint/10078>
- Claudelin, A., Järvelä, S., Uusitalo, V., Leino, M. and Linnanen, L. (2018). The Economic Potential to Support Sustainability through Household Consumption

- Choices. *Sustainability*, 10(11). <https://doi.org/10.3390/su10113961>
- 237-258. <https://doi.org/10.1080/21711976.2018.1433080>
- Cornejo, W. C., Camborda, B. P. y Rojas, J. H. (2017). Bienestar subjetivo, apego institucional y comportamientos antisocial-antiambientales-proambientales en estudiantes de educación. *Horizonte de la Ciencia*, 7(12), 179-198. <https://bit.ly/3n3xrGA>
- Dinu, M., Patarlageanu, S. R., Petrariu, R., Constantin, M. and Potcovaru, A.-M. (2020). Empowering Sustainable Consumer Behavior in the EU by Consolidating the Roles of Waste Recycling and Energy Productivity. *Sustainability*, 12(23). <https://bit.ly/3Nbqj5y>
- Corral-Verdugo, V., del Carmen Aguilar-Luzón, M. y Hernández, B. (2019). Bases teóricas que guían a la psicología de la conservación ambiental. *Papeles del Psicólogo*, 40(3), 174-181. <https://doi.org/10.23923/pap.psicol2019.2897>
- Durañona Peña, Y., Pose Roselló, Y. y Rojas Ramírez, G. (2018). Conductas antisociales que dañan el medio ambiente en la comunidad. Perspectiva teórico-doctrinal y jurídica. *Caribeña de Ciencias Sociales*. <https://bit.ly/3V8fy50>
- Corral-Verdugo, V., Frías, M., Fraijo, B. y Tapia, C. (2006). Rasgos de la conducta antisocial como correlatos del actuar anti y proambiental. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 7(1), 89-103. <https://bit.ly/3oCjakx>
- Escobedo, F. J., Clerici, N., Staudhammer, C. L. and Corzo, G. T. (2015). Socio-ecological dynamics and inequality in Bogotá, Colombia's public urban forests and their ecosystem services. *Urban Forestry and Urban Greening*, 14(4), 1040-1053. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2015.09.011>
- Dhandra, T. K. (2019). Achieving triple dividend through mindfulness: More sustainable consumption, less unsustainable consumption and more life satisfaction. *Ecological Economics*, 161, 83-90. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2019.03.021>
- Fortich, N. (2013). ¿Revisión sistemática o revisión narrativa? *Ciencia y Salud Virtual*, 5(1), 1-4. <https://doi.org/10.22519/21455333.372>
- Diddi, S., Yan, R.-N., Bloodhart, B., Bajtelsmit, V. and McShane, K. (2019). Exploring young adult consumers' sustainable clothing consumption intention-behavior gap: A Behavioral Reasoning Theory perspective. *Sustainable Production and Consumption*, 18, 200-209. <https://doi.org/10.1016/j.spc.2019.02.009>
- Frías-Armenta, M. and Martín, A. M. (2010). Influence of Social and Legal Norms on Anti-Ecological Behavior. En V. Corral-Verdugo, C. H. García-Cadena y M. Frías-Armenta (comps.), *Psychological Approaches to Sustainability: Current Trends in Theory, Research and Applications* (pp. 361-410). Nova Science Publishers. <https://bit.ly/3VcM3A8>
- Diniz, R., Morais, D. and Pinheiro, J. (2018). Life experiences and the formation of pro-ecological commitment: Exploring the role of spirituality. *PsyEcology*, 9(2),
- Frías-Armenta, M., Martín Rodríguez, A. M. and Corral-Verdugo, V. (2009). Analysis of factors influencing the development of environmental norms and anti-

- ecological behavior. *Interamerican Journal of Psychology*, 43(2), 309-322. <https://bit.ly/3V7FsXv>
- Galarza, E. y Gómez, R. (2017). *Análisis económico de los problemas ambientales urbanos*. <https://personaysociedad.uahurtado.cl/index.php/ps/article/view/258>
- García, C. (2018). Teoría del comportamiento sustentable para el desarrollo local. *Clivajes*, (9), 71-94. <https://doi.org/10.25009/clivajes-racs.v0i9.2546>
- García, C. y Bustos, J. M. (2013). Los estudios psicológicos de la sustentabilidad hídrica. Aplicaciones al sistema tarifario de consumo. *Revista de Ciencias Sociales*, 1(139), 65-90. <https://www.redalyc.org/pdf/153/15329873005.pdf>
- García, C., Carreón, J., Hernández, J., Montero, M. y Bustos, J. M. (2013). Actitudes, consumo de agua y sistema de tarifas del servicio de abastecimiento de agua potable. *Polis*, (34). <https://journals.openedition.org/polis/8933>
- Gaspar, R., Antunes, D., Faria, A. and Meiszner, A. (2017). Sufficiency before efficiency: Consumers' profiling and barriers/facilitators of energy efficient behaviours. *Journal of Cleaner Production*, 165, 134-142. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2017.07.075>
- Geiger, S. M., Fischer, D. and Schrader, U. (2017). Measuring what matters in sustainable consumption: An integrative framework for the selection of relevant behaviors. *Sustainable Consumption*, 26(1), 18-33. <https://doi.org/10.1002/sd.1688>
- Gkargkavouzi, A., Halkos, G. and Matsiori, S. (2019). How do motives and knowledge relate to intention to perform environmental behavior? Assessing the mediating role of constraints. *Ecological Economics*, 165. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2019.106394>
- Gupta, S. and Agrawal, R. (2017). Environmentally Responsible Consumption: Construct Definition, Scale Development, and Validation. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 25(4), 523-536. <https://doi.org/10.1002/csr.1476>
- Han, H. (2020). Theory of green purchase behavior (TGPB): A new theory for sustainable consumption of green hotel and green restaurant products. *Business Strategy and the Environment*, 29(6), 2815-2828. <https://doi.org/10.1002/bse.2545>
- Hernández, B., Martín, A. M., Ruiz, C. and del Carmen Hidalgo, M. (2010). The role of place identity and place attachment in breaking environmental protection laws. *Journal of Environmental Psychology*, 30(3), 281-288. <https://bit.ly/40EuBW6>
- Hernández, B., Martín, A., Hess, S., Martínez-Torvisco, J., Suárez, E., Salazar, M., Ruiz, C. y Ramírez, G. (2005). Análisis multidimensional de la percepción del delito ecológico. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 6(1), 51-70. <https://acortar.link/DaH0y1>
- Hirschnitz-Garbers, M., Tan, A. R., Gradmann, A. and Srebotnjak, T. (2016). Key drivers for unsustainable resource use—categories, effects and policy pointers. *Journal of Cleaner Production*, 132, 13-31. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jclepro.2015.02.038>

- Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales [Ideam]. (2017). *Informe de gestión 2017*. <https://acortar.link/iVc98w>
- Kasser, T. (2016). Materialistic Values and Goals. *Annual Review of Psychology*, 67(1), 489-514. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-122414-033344>
- Larios-Gómez, E., Fischer, L., Peñalosa, M. and Ortega-Vivanco, M. (2021). Purchase behavior in Covid-19: A cross study in Mexico, Colombia, and Ecuador. *Heliyon*, 7(3). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e06468>
- Lee, S. and Paik, H. S. (2011). Korean household waste management and recycling behavior. *Building and Environment*, 46(5), 1159-1166. <https://acortar.link/oyv1N8>
- Lim, W. M. (2017). Inside the sustainable consumption theoretical toolbox: Critical concepts for sustainability, consumption, and marketing. *Journal of Business Research*, 78, 69-80. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2017.05.001>
- Lubowiecki-Vikuk, A., Dąbrowska, A. and Machnik, A. (2021). Responsible consumer and lifestyle: Sustainability insights. *Sustainable Production and Consumption*, 25, 91-101. <https://doi.org/10.1016/j.spc.2020.08.007>
- Mabon, L. and Shih, W.-Y. (2018). What might “just green enough” urban development mean in the context of climate change adaptation? The case of urban greenspace planning in Taipei Metropolis, Taiwan. *World Development*, 107, 224-238. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2018.02.035>
- Martín, A. M. (2005). Aportaciones de la psicología jurídica al control y prevención de los delitos ecológicos. En R. Arce, F. Fariña y M. Novo (eds.), *Psicología jurídica* (pp. 61-71). Sociedad Española de Psicología Jurídica y Forense. <https://bit.ly/3AtKUdR>
- Martín, A. M., Hernández, B. y Ruiz, C. (2007). Variables predictoras de la norma personal en transgresiones de las leyes medioambientales. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 8(1), 137-158. http://mach.webs.ull.es/PDFS/Vol8_1y2/Vol8_1y2_g.pdf
- Martín, A. M., Hernández, B., Hess, S., Suárez, E., Salazar-Laplace, M. E. y Ruiz, C. (2008). Valoración social y asignación de castigo en transgresiones a las leyes de protección del medio ambiente. *Psicothema*, 20(1), 90-96. <https://bit.ly/41VKs3z>
- Martín, A. M., Salazar-Laplace, M. E., Hess, S., Ruiz, C., Kaplan, M. F., Hernández, B. and Suárez, E. (2008). Individual breaches of environmental laws in cases from Public Administration files. *Deviant Behavior*, 29(7), 611-639. <https://bit.ly/3L76Slr>
- Martín, A. M., Hernández, B., Hess, S., Ruiz, C. y Alonso, I. (2013). The relationship between moral judgments and causal explanations of everyday environmental crimes. *Social Justice Research*, 26(3), 320-342. <https://doi.org/10.1007/s11211-013-0188-9>
- Martín, A. M., Ruiz, C. and Alonso, I. (2013). The justification of illegal anti-ecological behavior. *Psicothema*, 25(3), 336-341. <https://bit.ly/3AoUKgX>
- Martens, J. (2018). Redefinir las políticas para el desarrollo sostenible. *Global Policy Watch*. <https://www.globalpolicywatch.org/esp/?p=613>

- Mathai, M. V., Isenhour, C., Stevis, D., Vergragt, P., Bengtsson, M., Lorek, S., Mortensen, L., Coscieme, L., Scott, D., Waheed, A. and Alfredsson, E. (2021). The Political Economy of (Un)Sustainable Production and Consumption: A Multidisciplinary Synthesis for Research and Action. *Resources, Conservation and Recycling*, 167. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2020.105265>
- Medina, J., Salinas, L., Cornejo, A., Carbajal, D., Alvarado, A. y León, R. (2019). Rasgos de conducta antisocial y comportamiento proambiental en un barrio vulnerable del Perú. *Ambiente, Comportamiento y Sociedad*, 2(1), 1-14. <https://bit.ly/41DNU34>
- Mondéjar-Jiménez, J. A., Cordente-Rodríguez, M., Meseguer-Santamaría, M. L. and Gázquez-Abad, J. C. (2011). Environmental behavior and water saving in Spanish housing. *International Journal of Environmental Research*, 5(1), 1-10. <https://bit.ly/3NcphpS>
- Mont, O., Neuvonen, A. and Lähteenoja, S. (2014). Sustainable lifestyles 2050: Stakeholder visions, emerging practices and future research. *Journal of Cleaner Production*, 63, 24-32. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2013.09.007>
- Padilla, J. M. (2012). *Variables psicosociales y el cuidado de áreas, plantas y animales protegidos o en extinción, en pobladores de la región Guaymas Empalme* [Tesis de Maestría]. Instituto tecnológico de Sonora. <https://bit.ly/3mWNVjP>
- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2019). *Informe emblemático anual de ONU Medio Ambiente*. <https://www.unep.org/resources/global-environment-outlook-6>
- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2021). *Environmental degradation will cause millions of premature deaths*. <https://news.un.org/es/story/2019/03/145278>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [Unesco]. (2015). *Water for a sustainable world 2015*. <https://bit.ly/3oJBNDd>
- Pandit, P., Nadathur, G. T. and Jose, S. (2019). Upcycled and low-cost sustainable business for value-added textiles and fashion. En S. Muthu (Ed.), *Circular Economy in Textiles and Apparel. Processing, Manufacturing, and Design* (pp. 95-122). Woodhead Publishing. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-102630-4.00005-4>
- Pascual del Riquelme, M., Peñalosa, M. y López, D. (2015). El consumo socialmente responsable en el mercado colombiano. *Cuadernos Latinoamericanos de Administración*, 11(20), 61-70. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=409640743006>
- Pato, C., Ros, M. y Tamayo, Á. (2005). Creencias y comportamiento ecológico: un estudio empírico con estudiantes brasileños. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*, 6(1), 5-22. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1350896>
- Perestelo-Pérez, L. (2013). Standards on how to develop and report systematic reviews in psychology and health. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 13(1), 49-57. [https://doi.org/10.1016/S1697-2600\(13\)70007-3](https://doi.org/10.1016/S1697-2600(13)70007-3)
- Praveen, P., Ganguly, S. and Wakchaure, R. (2017). Environmental pollution and safety measures: International issues

- and its global impact. En M. Abid, M. Abid, S. Rais, A. Mustafay R. Maheshwari (Eds.), *Global Progress in Development of Sustainable Environment* (pp. 40-65). Discovery Publishing House. <https://bit.ly/43RF10K>
- Prendergast, G. P. and Tsang, A. S. (2019). Explaining socially responsible consumption. *Journal of Consumer Marketing*, 36(1), 146-154. <https://bit.ly/40QAAYh>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD]. (2019). *Estrategia Regional de Consumo y Producción Sostenibles (CPS) para la implementación del Marco Decenal de CPS (10YFP) en América Latina y el Caribe (2015-2022)*. <https://bit.ly/2F20bHV>
- Sandoval, M. (2012). Comportamiento sustentable y educación ambiental: una visión desde las prácticas culturales. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 44(1), 181-196. <https://bit.ly/41ERPg9>
- Sevillano, V. (2019). Comportamiento social y ambiente: influencia de las normas sociales en la conducta ambiental. *Papeles del Psicólogo*, 40(3), 182-189. <https://bit.ly/3L1wWom>
- Shao, J. (2019). Sustainable consumption in China: New trends and research interests. *Business Strategy and the Environment*, 28(8), 1507-1517. <https://doi.org/10.1002/bse.2327>
- Steffen, W., Broadgate, W., Deutsch, L., Gaffney, O. and Ludwig, C. (2015). The trajectory of the Anthropocene: The Great Acceleration. *The Anthropocene Review*, 2(1), 81-98. <https://doi.org/10.1177/2053019614564785>
- Torres-Hernández, T., Barreto, I. y Rincón Vásquez, J. C. (2015). Creencias y normas subjetivas como predictores de intención de comportamiento proambiental. *Suma Psicológica*, 22(2), 86-92. <https://www.redalyc.org/pdf/1342/134242609003.pdf>
- Vargas-Clavijo, M. (2015). Construcción de una cultura de paz con el ambiente a partir del desarrollo de competencias proambientales. *Revista Ouricuri*, 5(1), 183-205. <https://www.revistas.uneb.br/index.php/ouricuri/article/download/1274/874>
- Wahab, A. (2021). Is an unsustainability environmentally unethical? Ethics orientation, environmental sustainability engagement and performance. *Journal of Cleaner Production*, 294. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.126240>
- Wolff, F. and Schönherr, N. (2011). The Impact Evaluation of Sustainable Consumption Policy Instruments. *Journal of Consumer Policy*, 34(1), 43-66. <https://bit.ly/3AsTSrH>
- Yáñez-Vargas, A. (2008). Impacto ambiental y metodologías de análisis. *Biocyt*, 1(2), 7-15. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/biocyt/article/view/16844/16041>